



Implementation of national/regional spatial data infrastructure

**IV Conference of the European Surveyor and Geoinformation
F.G.W. Struve – European surveyor of the year
1 July 2014, Kaliningrad**



Baltic
Sea

LITHUANIA

Klaipėda

Kaunas

Vilnius

RUSSIA

Kaliningrad

Gdańsk

ELBLĄG

Vistula

Hrodna

Białystok

Baranavichy

POLAND

Bug

Warsaw

Brest

Oder

Warta

Vistula

Łódź

Lublin

Kovel

Wrocław

Bornholm
(DEN.)

Malmö

Sassnitz

Świnoujście
Szczecin

Berlin

Poznań

CZECH REP.



Effectiveness

Goal:

To improve the effectiveness of the state within the service of its own citizens and businesses.

Tool:

To integrate all existing systems and information resources into one coherent and consistent teleinformation system for public administration.



The effectiveness of the state = integration of all information into one teleinformation system.



System Specifications

System architecture

- points of references
- standards and norms
- UML / XML Models
- network Services
- other services

SOA
OGC
INSPIRE

Nowadays innovative spatial information systems must be based on SOA (Service Oriented Architecture).

Determinants

- **Central projects**
www.geoportal.gov.pl
- **Regional projects**
www.atlas.warmia.mazury.pl
- **Local Projects**
www.portalmapowy.umelblag.pl



In Poland systems related to the construction of IIP are implemented on three levels of administration: central, regional and local.



Regional project – example

Implementation of SDI for the Świętokrzyskie Voivodship involved:

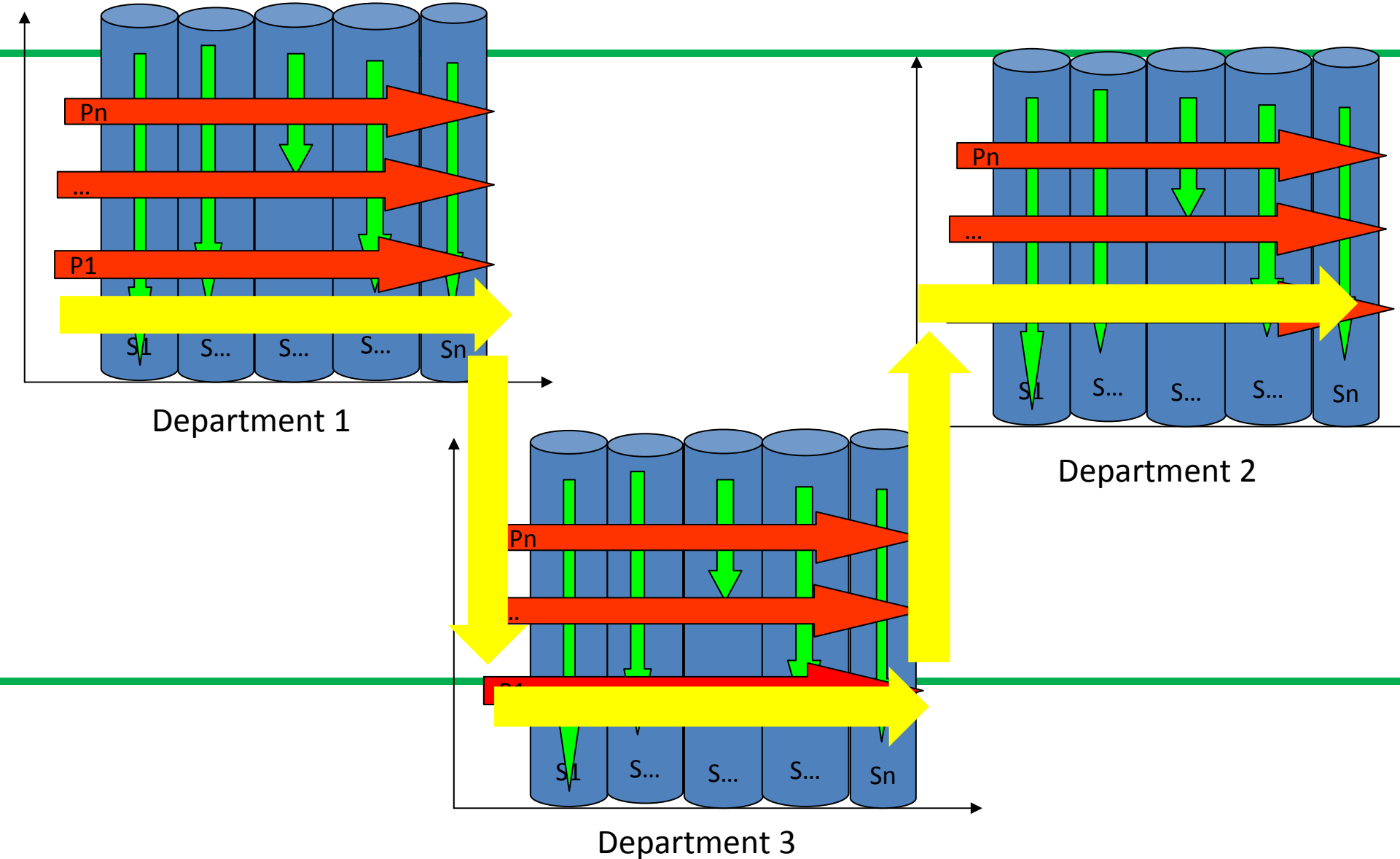
- Świętokrzyskie Voivodship
(Project Leader)
- 13 counties of the Voivodship
(Project Partners)
- 101 municipalities of the Voivodship
(Project Partners)



115 units

Świętokrzyskie Voivodship: surface: 11 710 km², population: 1 278 mln, record parcels: 1 731 mln.

Problem presentation

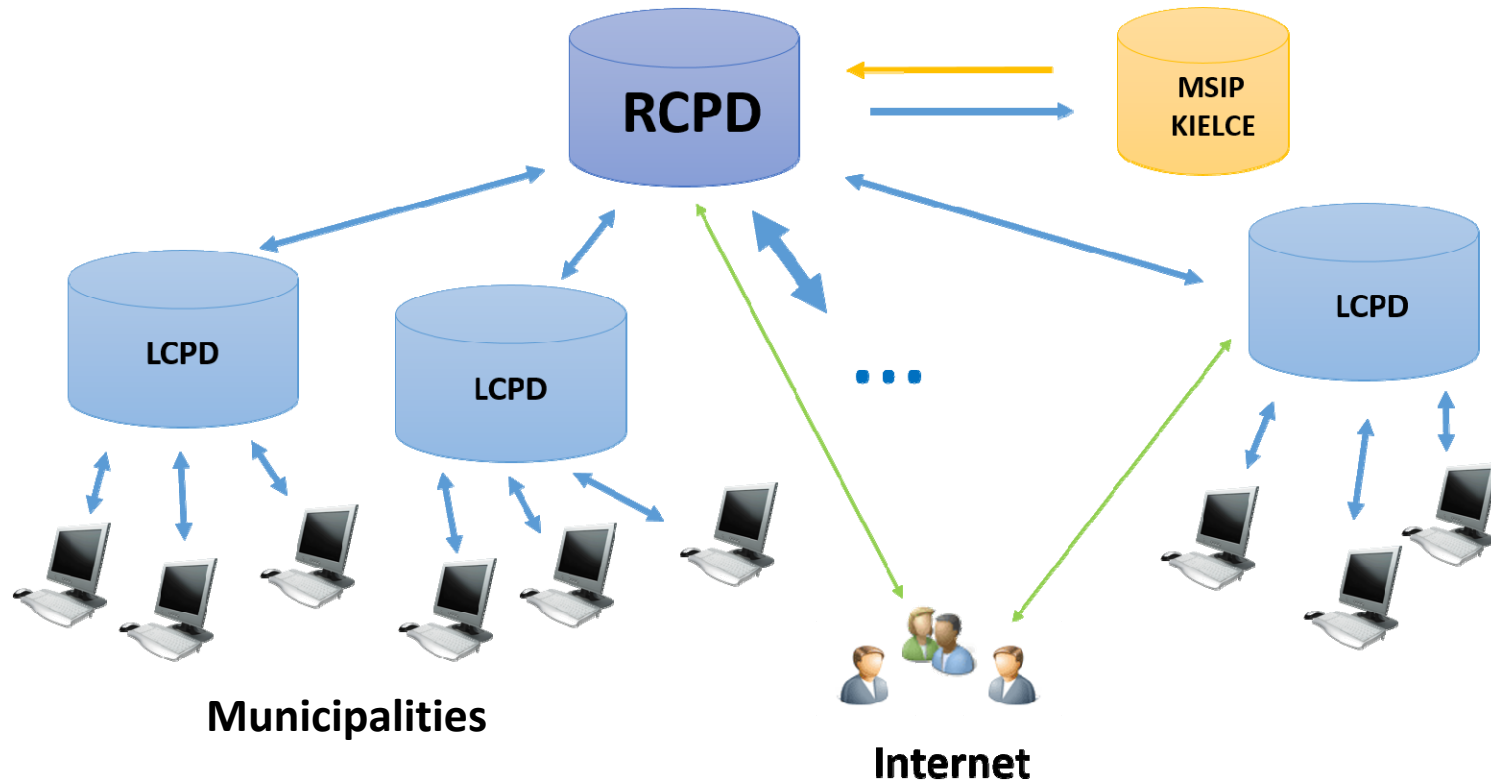




Objectives of the project

- to accelerate decision-making process
 - to gather all necessary information
 - to design circulation of documents
 - to centralise data storage and its protection
 - everyone with direct access to any graphic and data information within the Voivodeship
 - easier access to information
 - limitation of duplication of information
 - support for decision-making process
 - bigger responsibility for access to information
 - transparency of Departments' activities within the Voivodeship
-

Regional connections of IIP



RCPD – Regional Data Processing Center; LCPD – Local Data Processing Center

Scale of the project

System Informacji Przestrzennej
Województwa Świętokrzyskiego

PROGRAM REGIONALNY
WOJEWÓDZTWO ŚWIĘTOKRZYSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO

Zawartość mapy

- Baza - Fundusze unijne
- Baza - Inwestycje samorządowe
- Baza - Ekologia
- Baza - Turystyka, Sport i Rekreacja
- Baza - Aktywność zawodowa i działalność społeczna
- Baza - Transport i komunikacja
- Baza - Działalność społeczna
- Moduł prowadzenia bazy adresowej
- Moduł analiz i prognoz statystyczno-demograficznych
- Moduł obsługi graficznych rejestrów decyzji
- Moduł do wydawania podstałowych danych
- Moduł przygotowania i aktualizacji planów
- Moduł prowadzenia mapy ochrony środowiska
- Moduł rejestracji cen nieruchomości
- Moduł rejestracji nieruchomości w posiadaniu
- Moduł mapy techniczno-eksploatacyjnej dróg
- Moduł prowadzenia rejestru i kart zabytków
- Państwowy Rejestr Granic
- Województwo Świętokrzyskie
 - Obręby
 - Gminy
 - Powiaty
- Województwo Świętokrzyskie
- Państwowy Rejestr Nazw Geograficznych
- Skorowidze map
- Planowanie przestrzenne
- Open Street Map

Szukaj danych (metadane)

Analizy

Ustawienia

Mapa techniczno-eksploatacyjna dróg

Moduł mapy techniczno-eksploatacyjnej dróg

Moduł szkoleniowy

Moduł służy do poznania funkcjonalności oprogramowania. Każdy użytkownik

Nieruchomości JST

Moduł rejestracji nieruchomości w posiadaniu i trwałym władaniu jednostki samorządu terytorialnego

52°03'32.89" N 21°15'02.16.4" E

Project documentation has over 1500 pages of functional and non-functional requirements.
The total budget is over 25 million PLN.



Stages of the project

- February 2010 - Feasibility study
- February 2010 - Submission of grant application
- September 2011 - Invitation to Tender
- September 2013 – Signing contract with contractor
- **July 2014 - Completion of the project**

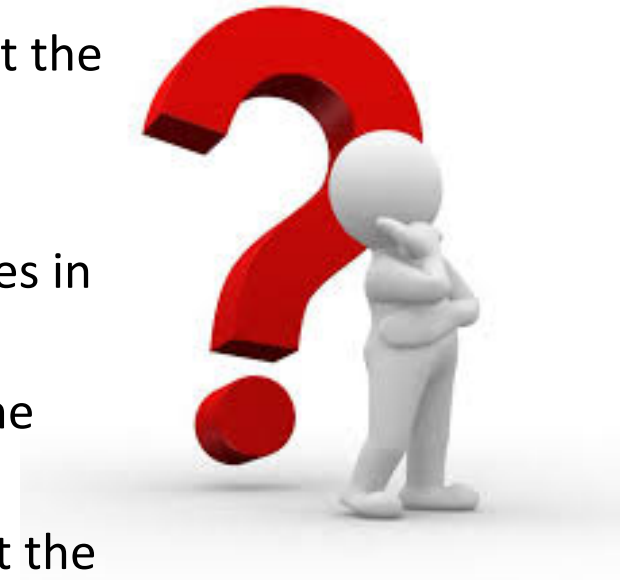


The contractor has only 10 months to complete the project.



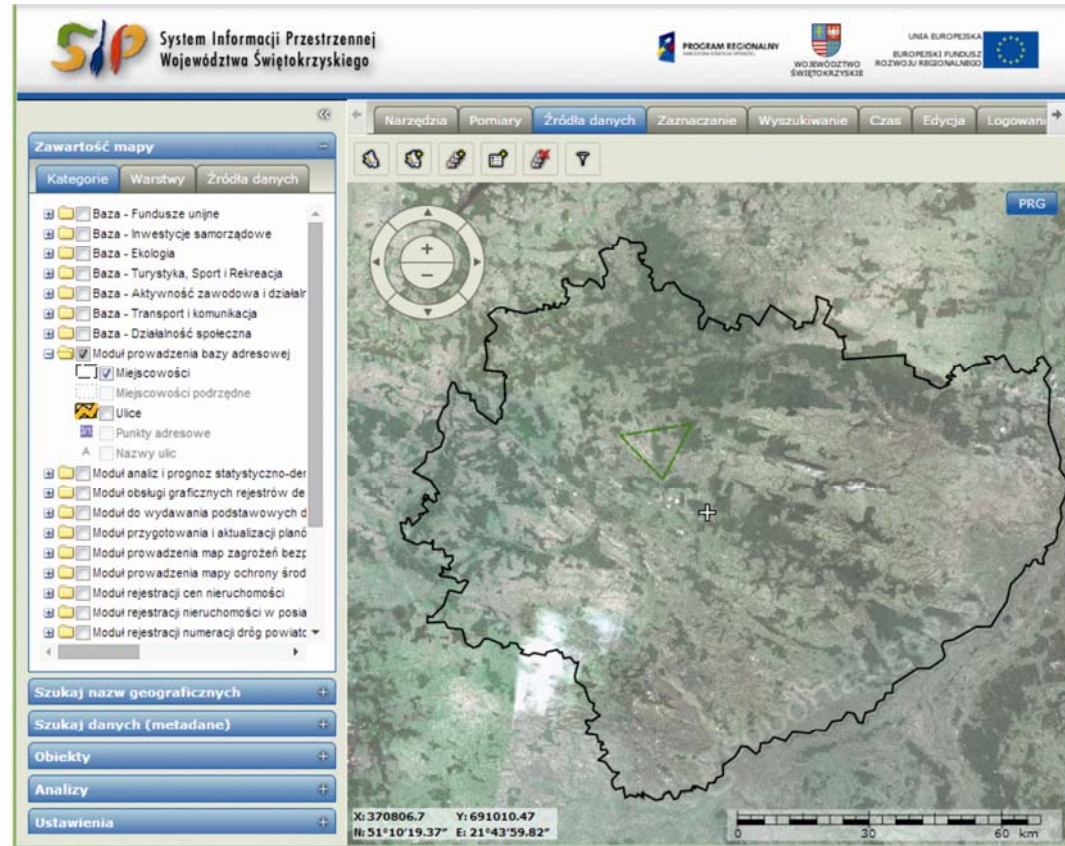
Encountered problems

- Insufficient involvement of the project partners in realization of the project,
- Lack of proper IT knowledge within administration at the county level,
- Poor quality of geospatial data,
- The scale of implementation resulted in discrepancies in the vision of system functionality,
- Lack of required legislation and data models for some thematic modules,
- No data models for most of the thematic modules at the central level made it difficult to define the links between the system.



Expected results

- Increased competitiveness of the region,
- Effective functioning of local governments,
- Easier access to data from all over the region for analysis,
- Shortening decision-making, administrative and planning processes,
- Data protection,
- Standardized administration services and processes throughout the region.



Positive side effect: exchange of knowledge and best practices within administration employees.



**Thank you for
your attention**
